四庫全書

子部

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百六十一　　　錢唐倪濤撰

古今書體九十三

方以智通雅　器用部

書法

有三十六種書有五十六種書有六十四種書有十八體有七十二篆有百體皆因形分名者也　宋王愔文字志三卷張彥遠云未見此書有此目云古書有三十

六種真誥書史言五十六種尚方大篆程邈所述後人飾之六國時各以異體為符信曰芝英書即五十六種書也洪州載唐韋續纂五十六種書又曰漢武時有靈芝因述芝英書偕夢英十八體李伯時輕之管夫人七十二篆本六十四種書百二十體屏風式也梁庾元威曰王融圖古今襍體有六十四書湘東王令韋仲定為九十一種謝善勛增九法合成百體宗炳出九體書又造畫瑞應圖二百一十物刪拾之外所存書法猶一百

二十體

署書者户册也　宋景文公云蕭何自題蒼龍白虎二闕後世署書由何始書史言蕭何與張良陳隱等論筆者意也時謂之蕭䈰其題覲謂之署書又有名鶴頭書偃波書蚊脚書者皆詔版所用說文云扁署也从户从册户册者署門户之文也

薤葉垂露曹喜所作也瓔珞篆劉德昇所作也柳葉篆雲書衛家法也　作瓔珞篆者羊欣猶不詳何許人王

愔書目作劉德昇字君嗣張懷瓘書斷曰頴川劉德昇
在桓靈時以造行書擅名胡昭鍾繇並師之世謂行狎
書是也書史謂德昇夜觀星宿而為此法而建初間扶
風曹喜作薤葉垂露篆邯鄲淳師喜韋誕師淳又傳漢
章帝重縣鍼書懸帳内曰曹喜之書如金盤瀉珠則劉
德昇在喜後瓔珞又倣薤葉也衛氏三世攻書衛瓘因
父覬之學作柳葉篆類薤葉而不真莫能得學其殆今
之草篆乎子恒作雲書雖名倣軒轅其實巨山自變伯

王家法耳衛夫人鑠字茂漪恒之從妹汝陰太守李矩之妻充之母云受法於蔡琰乃飾說也曰為右軍師右軍師其法耳閣帖所收弟子王逸少一帖自非其真也書史又云右軍作龍爪篆題柱作飛字遂稱龍爪其夢英之寓言乎唐韋續五十六種書法言殷湯時仙人務光作倒薤書未必可據曹喜作薤葉或先焉言耳又言魯秋胡妻浣蠶而作蟲書皆後人撰說長睿曰少陵送顧八分文學詩即顧誡奢也碑首倒薤亦自奇古不

獨八分可賞

黝黈點黵因書勢而造也　衛恒論書勢曰黝(音止)黈(音主)點黵(音念上聲)狀如連珠絶而不離點而識之謂之黈黵相連也恒又本之崔子玉記楚詞或黕點而汚之智謂即黵點也魏志董綏問字揩墨法點注之間注即黈升菴又以乙為黈而乙乃乚也東觀跋逸少尚書十二帖黵二滅一注五鈇七黵即黕

撥鐙堆垜書法也　王右軍有撥鐙法王氏談録曰江

南李主及二徐傳二王法曰蹲送謂蹲鋒迎送也太宗書法有云堆垛即歐陽詢所謂排疊避就也梁武帝觀鍾繇書法十二意曰平（謂橫也）曰直謂縱也曰均（謂間也）曰密（謂除也）曰鋒（謂端也）曰力（謂體也）曰輕（謂屈也）曰決（謂牽制也）曰補（謂不足也）曰損（謂有餘也）曰巧（謂布置也）曰壓鉤格抵李後主撥鐙之法七曰擫曰壓曰鉤曰格曰抵曰導曰送陳伯敷撥鐙之法七曰擫曰捺曰鉤曰揭曰抵曰拒曰送李華有二字至神之方曰截曰押翰林密論十二種隱筆法曰遲曰

疾曰順曰逆曰澀曰倒曰渦曰轉曰提曰啄曰罨曰趯
傳練伯治曰擫撥鐙法者筆管著中指名指尖圓活易
轉動也鐙即馬鐙筆管直則虎口開如馬鐙也又足踏
馬鐙淺則易出入手執筆管欲淺則易撥動也智按伯
治因廣川跋語耳鄔融問撥鐙於懷素素曰如竝乘鐙
不相犯其實鐙从㪅音撥登猶言撥頓也何必鑿解廣
川曰後世論書法太嚴尊逸少太過如謂黃庭清濁字
三點為埶上勁側中偃下潛挫而趯鋒樂毅論獎字謂

之縣飛左揭右入告誓文客字一飛三動上則左住右揭一合用二無用三解橛四平分此唐經生所為若盡求此逸少亦未必能合也晁无咎補之曰唐人最善二王然離而視之觀歐無虞覩顔忘柳若蹈跡者今院體書矣故曰尋常之内學者謹毛而失貌劉靜能曰鍾王不能變蔡邕蔡邕不能變籀古鍾王雖變新奇而不失古意　庚謝蕭阮守法而法在歐虞褚薛竊法而法分降而為黄米諸公之放蕩猶持法外之意周吴輩則慢法矣下而至張

即之怪誕百出鄭子經虞伯生皆詆之徐季海之濁在跛偃坡得之李北海之濁在欹邪米得之李端叔曰手和筆調作字乃佳前人任為一事終身蹈踐悲歡窮通亦未始不在也退之序高閑謂僚之於丸秋之於奕渠不諒哉山谷曰要須年高手硬心意閑澹乃入微耳愚者曰今之刻造結構亦力量不能高妙而恃法也其隨意飄颺以為秀朊亦學力少不歷諸法而大言自我者也先得篆籀法方知畫沙印泥之妙其鈎踢牽帶乃無

意流行者耳世人力量單薄學識又淺乃專恃牵帶委靡反曰骨格為火气未化豈不哀哉强紙弱筆亦謂骨力與姿致能盡其方圓斷續之勢寧專以媚為遒邪凡學先苦於不成後苦於不化

銀鉤蠆尾言章艸法也　陶隱居解真碑云幼安銀鉤蠆尾言章艸法也之敏允南風角之妙索靖字幼安其章艸法有銀鉤蠆尾升菴直以為管寧别傳字畫如銀鉤誤也

擘窠言擘書窠分也　巵言云蘇文忠擘窠大書源自

魯公行書稍有墨豬之誚最為淳古墨豬言肥也梁武帝曰世宗鍾王元常謂之古肥子敬謂之今瘦而書史又言胡昭鍾繇同學於劉德升胡肥鍾瘦則胡不近墨豬乎此仍是鍾肥胡瘦耳

孈音歪匾側戾善書者自售用之本不礙中鋒也　書法有正有偏令死執中鋒也董彦遠言陳邈篆能孈匾應勢黄長睿言宋儋學鍾書但作側戾可善書取態各自無到但不宜專用斜側成墨豬耳吾衍曰李少温篆多

非古法效崔子玉周伯溫師徐鉉張有其勢皆蠲匾獨吳敬甫作古文善用栁葉法升菴引崔融禹碑賛云龍畫螺書小篆號螺匾法依篆作蠲書譜訛作蠲令以螺字代之豈未見廣川碑邪蠲見說文

章程行狎者即八分與行藁也擊石波者缺波也　王次仲之八分鍾繇謂之章程書行書謂之行狎書又曰藁行右軍書衛夫人筆陣圖後曰繇弟子宋翼言一波三過折筆又言擲筆安點惟章艸及章程行狎不用此

勢惟用擎石波而已擎石波缺波也八分有隼尾波義之改學諸體爾時年五十有三凡言波今所謂捺特健藥唐宋標書題也　陸友仁曰顏魯子侍郎之孫家有鍾紹京書黄庭經紙尾題特健藥三字按或平一徐氏法書苑云中宗駙馬武延秀家法書漆軸黄麻紙標題云特健藥一云宋以之標法書上　洪景盧詩云會有高明標健藥陶九成作特健藥

八面宲分布置法也蠶頭燕尾用力勢也　張子賢引

書論智永八面已少鍾法丁道護歐虞始匀古法亡矣太乙之殿分四竂分葛洪天台之觀飛白妙歐陽詢道林之寺寒儉柳公權國清寺不相稱米元章又曰顏真卿使家僮刻字不會主人意修改波撇致大失真惟吉州廬山題名得其真無做作凡俗乃知顏出於褚也真蹟皆無蠶頭燕尾之筆與郭知運爭坐位帖有篆籒气顏傑思也愚謂爭坐位帖亦正以無造作耳

器用篇　書札

古以木片為札削竹為策編策為簡成帙為册方版謂之方牘樸謂之槧插羽之牘謂之羽檄書刀謂之削

聘禮曰加書將命百名以上書于策不及百名書于方既夕禮曰書賵於方若九若七若五書遣於策文多者書之策少者書之方木片曰札說文曰牒也漢書曰谷子雲筆札光武一札十行漢人皆以此為簡牘削竹為策編策為簡與東通成帙為册册必有卷論衡曰斷木為槧切七豔版長三尺削木也木削為梀顔之推引後漢

漢書楊由傳云風吹削哺為桸（音比）此是削札牘之柹耳蘇竟書云摩研編削之才子雲提鉛槧吳恢欲殺青簡皆刀筴也康成注論語序以鈎命决云春秋二尺四寸書之孝經二尺二寸書之故知六經之策皆長二尺四寸伯皆言二尺者天子策書所用與六經異也簡容一行字牘乃方版羽檄之書說文曰二尺書也顔子籀曰以木簡為書長尺二寸此近是魏武奏事云有急則插羽曰羽檄吐蕃用金箭急則加銀鶻升菴曰雲南急遞

插雞毛乃羽書之遺也築氏為削長尺博寸合六而成規鄭曰今之書刀也東觀記以書刀賜馬嚴朱博投刀削所記用簡牒吏皆以刀筆自隨蒙氏已製筆漢無用書刀曰刀筆博古圖有漢刀筆文翁吏詣京師減省少府用度買刀布蜀物遺博士如淳曰金馬書刀令賜計吏者作馬形刀環金鏤之楊僕請官蜀刀此刀也唐僖宗乾符六年徐雲虔使南詔驃信待雲虔厚授以木夾宣和書譜章孝規為路魯瞻書雲南木夾彼方謂之木

契猶有古槧之遺或以恭經竹夾相比非矣

尺一詔策也　漢以單于書以尺一牘選舉召拜亦書之尺一版楊政以箭貫侯輦持章乞楊生師即尺一出升范升也李雲言尺一拜用陳蕃言尺一選用委尚書三公陽球傳不得稽留尺一所謂敕也通用敕詳見疑始字說中漢以後詔誥因有定名唐志有七一曰冊書二曰制書三曰慰勞制書四曰發敕五曰敕旨六曰論事敕書七曰敕牒而尚書省之制六制敕冊天子用之

令則皇太子用之教則親王公主用之符則省下州州下縣者下之達上有六一曰表二曰狀三曰牋四曰啓五曰辭六曰牒而門下省又有奏鈔奏彈露布議四者與表狀共六制諸司相質其制有三一曰關二曰刺三曰移趙宧光謂札從乙尺一當作尺乙不知何以解丈二之組耶

詔書有真草又有案有宣　三王世家褚先生曰謹論次其真草詔書編於左方鄭崇傳持詔書案起案者寫

詔之文智以為存案如今之底稿也唐故事中書舍人掌詔誥皆寫兩本一為底一為宣身之曰在中書可簡覆謂之正宣唐朝臣以兵送李泌寫宣以郤之崇文目有宣底八卷唐王起傳帝常以疑事令使者質起具榜子附使者上凡成十卷號曰寫宣會要曰大順中令詔書別録小字本留內永為定式廣川跋同光四年宣

周之復逆猶秦漢之奏事上書也　宰夫掌敘羣吏之治以待諸臣之復萬民之逆注謂復於朝廷奏事逆為

上書太僕掌諸侯之復逆注鄭司農曰復謂奏事逆為受下奏七國末變古式言事於王皆稱上書秦初改書曰奏後又曰封書曰封章謂重封以上蔡邕以皂囊封上章奏所謂囊封也

大諾批荅也　梁陳伯之為江州刺史不識書得文牒辭訟惟作大諾而已齊江夏王鋒高帝使學鳳尾諾以玉麟賜之唐紀曰凡諸侯牋奏皆批曰諾而草書若鳳尾形宋明帝紀胡母輔之專權語曰禾絹閉眼諾胡母

大張槖禾絹謂帝也此即文書後之押字也自漢有之
宗資任范博歌曰南陽宗資主畫諾張緒曰一生不解
作諾汾晉之間尊者呼左右云咄左右必諾劉羲叟云
咄嗟而辨當作咄喏而辨智按咄嗟與咄唶咄咤同非
諾也江左詔畫諾唐時畫聞即今之知道也歸田録言
學士院用押字咨報李肇曰堂帖押名曰花押韋陟五
朶雲體是也劉後村曰王文康坐萊公貶蘇子美坐祁
公廢二人皆為婦翁累也帖尾托人相花字似是通人

一敝則花字尋常皆用之長睿與劉壽論書言及施結喜收古今人押字伯思曰梁朱异唐懐光沈熾文等題名紙縫或謂之押縫謂之押尾蔡廓曰我不能為徐干木署紙尾

唐宋有熟狀有進草　筆談曰本朝要事對稟常事擬進入畫可然後施行謂之熟狀事速不及待報則先行下具制草奏知謂之進草熟狀白紙書宰相押字他執政具姓名進草即黄紙書宰臣執政皆於狀背押字堂

檢宰執背不押唯宰屬於檢背書日堂吏書名用印此擬熟狀有詞宰相押檢不印避暑録言李暹告中書省官書姓而門下尚書省則不書甘露寺牒亦可證知也隋唐以來自朝廷下至郡縣決事皆有詞謂之判牒議呈草曰畫知今會推公題猶曰呈草畫知止列姓會題尾銜曰臣某臣某不書姓

劄子移牘也　唐人奏事非表非狀者謂之劄子亦謂之録子又謂之榜子陸贄有榜子集蘇軾有進陸贄奏

議劄子約鬼章討阿里骨劄子紹興四年著令領宣撫使者皆見任二府故行移用劄子韓世忠宣撫淮東詔於所部州縣用劄子則下行之文移矣宋徐度敦立曰唐宰相治事之地曰政事堂故所下書曰堂帖國初猶因此制趙韓王權重有詔禁止其後中書指揮事凡不降勅者曰劄子猶堂帖也牘為書版徐鍇曰古者為公案也原涉傳削牘注木簡也後人折成簡帖故以書簡為尺牘周勃傳獄吏書牘背示之則公案之牘也漢以

來文移通謂之牒徐曰議故未定短牒諮謀則是牒短於牘矣匡衡隨牒在遠方注隨常牒無超擢也南史蔡樽為吏尚用王筠帝推白牒於香橙地此白事除官之牒也馬援隨牒解釋此官府之諮議移文也又訟辭亦曰牒今惟皇宗屬籍曰玉牒仍唐宋舊名及給僧度牒其平行文移曰咨曰手本亦曰關曰牒曰照會下行上曰牒呈上行下曰牒劄假以職名曰劄付

露布露封也　軍中報捷露版不封欲其宣布耳王綖

曳布可笑矣于文定但專以為捷狀縣之漆竿亦未盡也智按凡露封者皆曰露布光武以鮑昱為司隸恠當司徒露布李雲傳乃露布上移副三府東觀書有司奏孝順號曰敬宗露布奏可獻帝春秋曰荀彧卒於壽春壽春亡者告孫權言曹操欲荀彧殺伏后彧不從故自殺孫權露布於蜀魏改元景初詔曰司徒露布咸使聞知蜀建興五年詔曰丞相其露布天下唐則載為門下省之典制文章緣起言露布始於蜀誤也其引文露沈

武露布以解此者吏支

空首幅曰需頭或曰需章需批答也　胡廣傳文吏試

箋奏注漢雜事曰凡羣臣上通者四品一曰章二曰奏

三曰表四曰奏議章者需頭稱稽首上以聞謝恩陳事

詣闕通者也奏者亦需頭其京師官但言稽首下稽首

以聞其中有所請罪法劾案公府送御史臺卿校送謁

者臺也表者不需頭上言臣某言下言誠惶誠恐稽首

頓首死罪左方下附曰某官臣甲乙　上通謂之疏

原涉傳削牘為疏既用帛紙故須折之其曰需頭者空前幅一面也楊萬里知筠州謝表曰需章匃外唐人書末言謹空猶今左冲也

條刺分條刺書也條宜表左列於左方也　漢外戚傳成帝答許皇后詔曰皇帝有所疑便不便其條刺使人長秋來白也師古曰條謂分條之刺千賜反謂書之於刺版也漢武使刺六經封禪謂刺書之也條對即今條陳也分條言一項者猶一首也今條奏謂之開坐考蔡邕

傳謹條宜所施行七字表左閞坐其閞左之訛借乎

飲章飛書匿名書也　漢蔡邕傳一入牢獄促以飲章辭情何緣復聞注飲猶隱也即今匿名文書梁松傳縣飛書注匿名書孔融傳侯覽刊章下州郡以名捕儉注刊章謂削去告人姓名愚謂刊章若榜行郡縣因朱儁刊定州奏遂以刊為削蓋刊即刻也漢則無今版印或刻書其大章於版以遍行捕之漢書言章大者數千若文書全案也

下手書即畫指券也月平令之榷會牒也　周禮質劑注質劑謂兩書一札而别之也若今下手書疏漢時下手書即令畫指券與右質劑同也傳别質劑皆今之券書也俗有手印事八成注鄭司農曰質劑今時月平是也平音病韓曰一市必立之平令經紀當行官給印牒是其遺制

殿上大言州郡行狀謂之舉謡言　應劭曰每歲州郡聽採長吏臧否民所疾苦還條奏之是謂舉謡言言謡

言者掾屬令史都會殿上主者大言某州郡行狀

條約謂之禁書　士師五禁注古之禁書亡矣今宮門有符籍官府有無故擅入城門有離載下帷野有田律軍有囂讙夜行之禁其猶可言者又三禁注軍禮曰無干車無自後射此其類也

舊案謂之淩事比　鄭司農云士之八成者行事有八篇若今時淩事比疏凡言成者皆舊有成事品式後人依而行之淩事依前比類淩之䞟昰有法比都目詳見

刑法類至大比注若今八月案比黨正注如今小案比
此漢時案比之名猶今之比較也決事比則條律書名
晉志有漢決事令甲三百篇
徽識之書令之編冊也　司馬掌九旂之物名各有屬
以待公事注屬謂徽識也言事名號皆題別疏云大傳
云殊徽號昭公二十一年宋廚人濮曰楊徽者公徒也
是名徽也織文鳥章箋云識徽識也是名識也鄭又云
徽識之書則云某某之事某某之名某某之號令各衙

門各典故皆有編冊列之識音志即周之屬也說文徽衺幅也一曰三糾繩也徽幟也以絳徽帛著於背引春秋傳揚徽者公徒若今救火衣集韻或作褘或曰琴節曰徽亦有識意樂書作暉古作敹本通而後别

跳出出格題頭也　春秋正義引魏晉儀注寫表章别起行頭者謂之跳出智以為即今之出格尊稱題識也或上條陳開坐則亦分款題頭葉少藴曰見開元李暹一告有低頭起項

折簡折而疊之也箋書謂之尺牘折而分版謂之葉子編集謂之書冊其以卷名者古也　古之簡容一行而後有折簡牘本方版而後但以箋書為尺牘古書皆卷而唐始有葉子簡與柬通今人總以折疊者謂之柬帖奏謂之本報答謂之書短而單幅謂之箋以葉子裝釘謂之書本王凌曰御直折簡召我謝朓折簡寫孔顗表此折簡也陳遵與人尺牘人皆藏去以為榮魯王睦傳上令草書尺牘雜志曰晉宋兵革之間禁書疏非弔喪

問疾不得行尺牘故羲之首云死罪此尺牘也後山談
叢曰古書皆卷唐始有葉子今書冊是也昭文館版本
淳熙進讀陸贄奏議今日讀五版此葉子書也說文帖
他叶切帛書署也今用柬帖已置帛書署之義專以尺
牘所書為帖若今俗則呼名刺為拜帖矣宋子京以手
簡為手畢宋元豐中詔中書例寫一本納執政分令諸
房揭帖謂揭而帖之古貼帖通用世說以如意帖之是
也今人因有揭帖之名

方書書於方也　張蒼傳秦御史主柱下方書注四方文書此解非是葢持方策以待書也因為通稱褚先生曰臣為郎好讀外家傳語作六章編之左方以附益上方之三章

笏所以記對命也後為手版　笏度二尺六寸中博三寸其殺六分去一受命於君前則書於笏笏字說文新附籀文作回今字彚以楷作圖大誤矣王會注曰晉宋以來謂之手版蜀秦宓以簿拄頰簿即手版也王坦之

見桓溫倒執手版沈瓚之於上前以手版四面揩嚴安之以手版畫地人不敢犯是自對君與公禮相見皆用之宇文周時百官始執笏令無象與負須丈竹之制但四品以上用象牙五品以下用木以粉飾之宋庾道愍精相手版齊恩倖綦毋珍之有相手版者曰富貴

殳書書於殳者　蕭子良古今篆隸文體曰殳書伯氏之職也古者文既紀笏武亦書殳秦八體有殳書新莽去大篆刻符殳書加古文奇字

書姓名於奏白曰刺或曰名紙唐曰門狀　禰衡懷刺漫滅郭泰符融齎刺入仇覽房是也釋名曰書姓名於奏白曰刺簡以奏事白事故曰奏白令刺姓名於簡上行平行皆用之或曰奏刺上行也令人謂之拜帖上行謂之手本通書曰稟帖文移之手本則又平行之稱高彪傳訪馬融融疾不見彪覆刺遺書謂取回其帖書其後以遺之也爵里刺即令之履歷手版也世語曰夏侯榮淵之五子也七歲屬文經目輒識魏文聞而請焉賓

客百餘人人各奏刺悉書其鄉邑名氏世所謂爵里刺也榮一目遍覽不謬令脚色手本履歷亦相謂為手版其亦古之奏刺者乎何思澄名紙必盡孔平仲談苑曰古刺以紙書曰名紙李德裕貴後人具銜候起居謂之門狀補筆談又曰大狀老學菴曰元豐後盛行手刺又按周禮司刺掌三刺訊吏臣民此言訊也詩序風刺因作諫蹼刺从朿刺从朿

刺亦曰謁　翟義傳内謁徑入師古曰内謁通名也曲

禮問子曰可典謁矣張耳傳上謁注上其謁而見也謝見再投啓事謂之温卷　澠水燕談曰國初襲唐室士風舉子見先達先投刺謂之請見既與之見他日再投啓事謂之謝見又數日再投啓事謂之温卷

騈緘曰雙書　老學菴筆記曰騈儷箋啓與手書俱行者主於箋啓故謂手書為小簡然猶覺為一緘已而或厄於書吏不能俱達於是騈緘之謂之雙書紹興初趙相元鎮貴重時方多故人恐不暇盡觀雙書乃以爵里

或更作一單紙直叙所請而并上之謂之品字封令自兩司以下通函兩臺必作大小兩啓亦雙書之遺

帖經以試曰試帖舉人總括經文以應帖試曰帖括唐調露二年考功員外郎劉思立請帖經及試雜文玄宗時楊瑒奏問以孤經絶句請令并帖平文後舉人乃總括經文類聚之誦習以應帖試謂之帖括令緣以為八股制義之稱

器用　碑帖　帖刻於石而榻之曰法帖

自有石經碑刻應有榻帖未著稱蔡邕傳言觀及摹若
東日有千兩摹則今之墨榻也會要貞觀六年正月命
整理御府古今工書鍾王等真蹟得一千五百一十卷
開元六年整理數同十六年内出二王真跡及芝昶等
石跡一百六十卷付集賢院依文榻兩本進内分賜諸
王兩本者分真跡與真草跡也真跡卷帙以貞觀字為
印縫真草跡令褚遂良真書小字帖紙影之所謂榻影
不知比今何法也若但描臨安能逼肖邪當時亦呼榻

寫蘭亭一本入昭陵又一本太平安樂公主奏借出外搨寫遂失所在六典弘文館搨書三人習其法也意其兼學雙鈎過朱之法乎褚遂良傳帝方慕羲之故帖莫質真偽遂良獨論所出無舛㝵登善影本今猶相傳宋自太平興國詔訪筆跡於是荊湖獻張芝草書潭州獻唐明皇所書道林寺王喬觀碑昇州獻二王及桓温等十八家石版書跡七年錢惟治以鍾王等墨蹟七軸獻錢昱獻鍾王墨蹟八軸舊說六百年而神去七百年而

紙壞以淳化四年四月之勅上距魏晉約五百餘年冀得其真如米所評又寥寥矣元祐中劉次莊為法帖釋文十卷靖國初劉燾續之淳熙中刻祕閣續法帖宋至我生之初不滿五百年而宋初榻閣帖遂為希有價值千金余曽在陳緝公碩仙廬見一本乃董玄宰宗伯藏者旁有黄山谷朱書釋文字體微肥又一在嘉興項氏石經已泯陜碑在西安府學不必漢魏多是唐鄭曹書蜀毋昭裔所書石經今有注宋向拱鎮長安摹榻二千

餘本民以為害往往鑱削其字韓縝修霸橋督工急民磨碑石供之惟此二厄全者遂少世所謂曹全碑則漢碑之至明者矣相傳石崖崩而碑出故搨少而明也聖教不斷本李北海娑羅岳麓雲麾皆難得萬歷初内鄉李蔭令宛平發地得柱礎六乃唐李邕書雲麾將軍碑因建石墨齋崇禎壬午智房師傅海峰為順天府尹修書齋又掘得二圓扁石亦北海雲麾碑有李琇名其前所得者未盡耶升菴常言斷裂在蒲城劉遠夫鐵束之

物之顯晦固當有時淳化閣帖宋太宗命侍書王著臨榻以棗木鏤刻至仁宗又詔僧希白刻石於秘閣前有目録卷後無篆題世傳以為二王府帖者非也又有高宗紹興中國子監本其首尾與淳化畧無少異當時御前拓者多用匱紙蓋打金銀箔者也自後碑工作蟬翼本且以厚紙覆版上隱然為銀挺擴痕以愚人初㣲宗建中靖國間刻續法帖大觀中又摹榻刻石於太清樓字行稍高而以建中靖國續帖十卷易去歲月名銜以

為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀十七帖總為二十二卷謂之大觀太清樓帖絳帖者尚書郎潘師旦以官帖摹刻於家為石本而傳寫字多訛舛世稱為潘駙馬帖單炳文曹士冕各有模刻本又有新絳本北方别本武岡新舊本福清烏鎮彭州資州本皆絳帖之别也潭帖者慶歷中劉丞相帥潭日以淳化官帖命慧照大師希白重模字刻石置郡齋增入霜寒十七日王濛顔真卿諸帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷有慧照大

師希白重摹字而歲月各異中間謬處甚多朱文公譏之是也潭帖之別則有劉丞相私第本長沙碑匠新刻本三山木本廬陵蕭氏本戲魚即臨江帖也元祐間劉次莊以家藏淳化閣十卷摹刻戲魚堂除去篆題而增釋文又有淳熙修內司本北方印成本烏鎮張氏福清李氏本劉後村云閣帖為祖（十弓）絳帖次之（二十弓）臨江又次之武岡又次之大觀尤妙武岡佳者可亂絳臨江佳者可亂閣潭乃希白所摹有江左風味希白工于摹字

屈于尋行數墨文理錯繆然其字比之淳化帖為勝東坡推潭帖勝閣帖韓侂胄開羣玉帖字好薛紹彭亦有家塾帖好又按蔡京黨碑遍刻粤洞不以懟廢然吳處客直指鑿星巖北魏太武仆始皇嶧碑人欲字香宜自珍重又得近榻一本因歎元祐諸公姓名史不備者反賴以傳宋陸友仁研北雜志曰定武禊序唐文皇模本所刻故毫髮無踰矩至徧賜諸王羣臣則皆一時能書所臨精神橫逸雖抵掌相似然猶以為優孟也予所見

元嘉賜本第一神龍第二蘇才翁家第三才翁本則祖神龍褚河南悞字本第四馮承素本第五褚延誨本第六陸柬之本第七趙模本第八最後見米老所倣褚河南第九倣馮承素第十紹興内府藏本第十一與定武徽别又皆蠒紙非雙鈎響榻所作獨張似之家絹本云是湯普徹所摹為不同耳劉克莊跋林竹溪家藏定武本乃薛氏續刋本不如其斷石本遠矣又有三段石本乃婺州倅廳本前輩評其為定武典刑亦名梅華本陶

九成言蘭亭百十七刻裝褫作十冊宋理宗所藏有圖
書鈐縫玉池後于陸國瑞處録其目姜白石又有禊帖
偏傍考今傳于世能幾本邪孟頫摹定武本在北京褚
摹蘭亭歸德府同州學俱有石刻蔣好善掘得玉版蘭
亭萬歷中頳井夜光探得六銅罍刻石蘭亭黄庭董玄
宰定為米南宮書潛草曰雙鈎過朱惟恐失神魯公家
僮修改米元章歎之而李端叔見廬山石刻字有精神
因知模勒之妙有以假借致然偶遇南唐人陳格從事

于此十二世矣

曰臨摹曰硬黄曰響榻皆學帖法也　臨謂置紙在傍學之摹謂以薄紙覆摹硬黄謂置紙爇熨斗上以黄蠟塗匀儼如魫骨毫釐必見響榻謂以紙覆就明窗映光摹之此宋張世南説今之油紙摹帖葢硬黄之遺也古帖遠者墨濃者堅若漆挨之纖毫無染無以摹弄日久紙面生光且有異香以此為辨研北雜志曰北碑刻深謂之溝道後漢傳方者曰碑圓者曰碣宋黄長睿辯閣

帖偽者幾半于真米海岳亦然宣和書畫有瓢印孫宗
鑑東皋襍録言漢碑額多篆身多隸隸多凹篆多凸此
偶見耳皆凹者又漢額多鑿圓孔
有蟬翅榻烏金榻　顔籀解史游章曰蟬緗之輕薄者
若蟬翼也紙亦有如蟬翼者或云用薄紙榻石則鋒稜
畢出梁虞和論書表曰榻書悉用薄紙趙希鵠言北榻
色淡而紋緲曰夾紗作蟬紗榻也南紙紋竪墨用油煙
以蠟故黒而有光為烏金榻

六藝之一録卷二百六十一

六藝之一録卷二百六十二　　錢唐倪濤撰

古今書體九十四

方以智通雅 器用部

金石

金石之集則歐趙之功也　古無蒐金石為書者慱南言鄭條興古文在歐陽前而集古名録則自歐陽公始而趙德甫金石録所收更多凡二千本元祐中呂大臨

考古圖十卷政和中王楚集博古圖二十卷洪适隷釋隷續序曰歐陽七十五卷德甫多九十三卷而闕其六予尚闕趙録四之一而近出者亦三十餘紹興中錢唐薛尚功用敏為款識二十卷重廣鍾鼎篆韻七卷于是大備石刻九江自永叔作集古而跋之劉原父曾南豐黄長睿周益公董彦遠皆有論辨子充不甚確惟長睿棓擊永叔而子固亦有四端辨正四明樓大防又指其璇題甘蔗以是益知攷古之難田槩有京兆金石録葉

夢得有金石類攷蔡松年子珪續歐陽金石遺文六十卷奉符黨懷英善篆為韻補楊信父鉤金作鐘鼎篆韻熊與可序曰漢所得齊罍周鼎栢寢之刻栒邑之銘皆有能按其款識者唐初盛摹臨始有以褚榻碑碣為墨本者東巡之石偃師之盤岐陽之鼓延陵季子之墓篆石泐而墨傳然猶未有能摹鐘鼎之款者皇祐始命太常摹歷代器款為圖三館之士不能盡識于是歐劉李呂等録漸廣宣和以後為書遂多博古圖之外有晏元

開蔡天啓趙明誠榮咨道董彦遠以至黄伯思翟耆年薛尚功諸家相繼論述奕鼎古器亦多政宣之間物常聚于所好也初夏氏倣二徐韻例以唐韻繫古篆而器款未備至用敏始詳臨川楊信父益以奉符黨氏韻補可謂富矣元吾衍喜王球嘯堂集古録而作學古編都穆作金薤琳琅楊慎有金石古文徐獻忠金石文王家瑞咸陽金石遺文趙崡石墨鐫華楊嗣昌德山金石録各紀所見不妨異同大抵好古之士存玩則可采獲詞

章大不必矣祟氏曰璽印方塡盤盂方識銅龜私印高平刻鶡印之章（尚平一作高平）元暉記虎兒之字不可勝紀即李龍眠金銅戟泥金六蟲書徐延之言唐瑩質鑑背銘李仲芳家南塘蟾蜍硯滴銘皆奇士自為異篆耳鄭氏曰南海熊羽人以薛用敏篆韻為宋之奇書柯九思趙松雪周伯溫皆有鑒定印釋夢英有卧雲叟篆書孫克弘有手書鐘鼎文十卷姚江陳鉅若溪隆萬間合刻之為古篆韻三種若朱叔望金石韻府未善也于司直奕

正作天下金石志劉同人曰華亭孫雪居不校李翕郙閣陝則曰黽穎川荀淑碑吳則曰穎黃州周少魯不賅志冀之域失仲舒漢賛矣志宛平失天寧寺隋碑矣司直之增周本者十七正孫本者十四是時吳國華惟英翠弘圖永固收藏裝帙為精云研北雜志曰永叔集古缺西漢字劉原父敞出守永興因以林華宫行鐙蓮勺宫博山爐槃及谷口銅筩三銘遺之智按集古錄云林華宫行鐙重一斤十四兩五鳳二年造其蓮勺槃亦五

鳳中造宣帝本紀云困于蓮勺鹵中不言有宮史家非
因事不盡載也谷口筒乃甘露中造趙德甫金石録謂
西漢文字世不多有今按有五鳳二年魯共王修池數
字胡承公資古紹志集云陽朔甎字要亦非真即偃曝
餘談所言夏縣之禹字甎也柳貫云新莽惡稱漢德凡
有石刻皆仆礱之然洪氏隸釋有哀帝建平五年郫縣
一碑或云偽作又云西漢紀功多寓之金自東漢石刻
始盛

契書既作字體悉具其端則篆隸之筆古無用矣　董彦遠云臨淄得銅棺前和外隱起為銘齊太公六世孫胡公之墓惟三字是古餘同漢隸乃知書文相變不能逃古但數窮即改自然相合羅泌曰周公之時未改籀已有六書之教孔子之時已改籀尚存科斗之書則明知篆籀并作矣熊朋來云事有用于一時而廢後復襲之與古符者多矣黄帝刀布已作小篆葛天之金帛與今隸無異急就章方有波磔鉤踢而錢譜所載尊盧太

昊至帝嚳之金幣文及近世掘得周世鏡銘皆古篆有鉤踢乃知後世所有者上古已有之丹鉛總録亦據水經注古棺前和有八分書唐人錢譜太昊氏金尊盧氏幣其文有令筆又言在京得太公圜錢在滇得黃帝刀布可驗八分不始於秦小篆不始李斯也書契既作字體悉具如岣嶁則用科斗石鼓則用籀書如今之傳世文字也至于民庶婚姻之約市井交易之券則從簡易止用小篆都玄敬跋壇山石刻吉日癸巳四字在贊皇

縣晉衛夫人謂李斯見周穆王書七日興嘆蓋指此也永叔謂慶歷宋祁摹之而趙州守將龕其州廨之壁趙明誠以穆王時皆古文而此字小篆疑非其真蓋不知古亦用小篆也宋有皇祐五年權郡事李中祐跋宋景瀛摹其字重刻蒲陽山房謂吉日字與周淮父卣伯碩父鼎齊鎛鍾諸款識合明誠巳信石鼓不當于此疑之又按宋吳興施宿謂州廨舊石以政和五年取入内府皆所當知故并著之智曰漁仲謂石鼓有秦權文者亦

周時先有此文而秦權用之耳陳懿卜學古餘録載李
斯字通古少從荀卿學參古文複篆籀書頗知改省作
小篆著蒼頡九章世謂玉筋篆又謂八分小篆葢此籀
文十存其八李斯小篆之祖也漁仲金石略云詛楚文
李斯篆按方氏跋以為秦惠文王二十六年石湖亦謂
當惠文王之世後百餘年東巡泰山石刻則小篆非出
于李斯按古實通用大小篆無有分隸鈎踢之筆若專
以小篆立體則自斯始耳閣帖載李斯田疁耕耨一則

米元章亦不知何人書黄長睿考為李陽冰篆王密所作明州刺史裴公紀德碣文篆無銖黍差李陽冰篆最妙得李斯筆意韓退之言李服之授蝌斗孝經漢衛宏官書則陽冰之子也從子騰亦善篆石刻説文字源在滑縣

古文總目之科斗非謂顓頊所作也蒼頡之跡止傳藏書臺之墓石禹跡則岣嶁紫霄夏縣之甎也石鼓籀文也賓公樂書孔壁汲冢皆周篆也　上古文難識總謂

之科斗文字非專以科斗書之如曰炎帝見禾八穗作穗書一作八穗黃帝雲書太昊龍書少昊鳳書顓頊作科斗書古應有此然確以何帝所作則不必信矣書史又言文王史佚作虎書武王時作禽書魚書如魯恭壞孔子宅得古文夏侯嬰掘地得石槨銘叔孫通曰此科斗書直謂其形似斗書史言孔甲盤盂沮誦鳥跡伏羲命子襄作六書今皆無考侯岡龍顏侈哆四目好怪之說也路史言倉帝史皇乃上帝之帝非黃帝史智以上

古必已造字而黄帝史亦名蒼頡更造六書未可知也上古事逺當推其大槩而聽之漢文帝時竇公古文樂書乃周禮大司樂章宣帝時河内女子壊老子屋得古文二篇與汲冢冊書蒼頡墓石刻皆稱極古蒼頡墓在北海號藏書臺陽虚石室有石刻二十八字李斯識八字云上天作命皇辟迭王叔孫通識十二字任昉不信也詳考二句乃冦謙之所纂墨帝安和國王禁文也蒼頡造字臺在開封城北岑參有詩此臺其後造乎岣嶁

碑在南岳宋嘉定何子一得觀摹刻麓書院嘉靖潘疊峰釋七十二字令栖霞李臨淮家揚州甘泉書院滇安寧州法華山翻岳麓本廬山紫霄峰有禹刻僅識鴻荒漾余乃穉六字此豫章詩話所載也水經注云禹刻與偃滕餘談言夏縣𩥇為三禹書石鼓文初潜陳倉野中至唐始出貞觀中吏部侍郎蘇勉紀其事鄭餘慶取置鳳翔之夫子廟而亡其一皇祐四年向傳師得之民間十數乃合大觀二年移汴辟雍嵌金其字金人輦至燕

別其金元大德十一年虞集教授得之泥草中始置國學大成門内歐陽修好之而有三疑鄭漁仲則謂秦鼓以秦權文識之也楊慎謂晉王右軍唐章懷太子嘗言之胡世將資古録云蔡京作辟雍取石鼓置講堂謂周宣王鼓韓愈張懷瓘竇泉趙明誠也謂文王鼓宣王刻詩韋應物也謂成王鼓程琳董逌也虞伯生云鼓北徙留王宣撫宅宅後為大興府學則淪入濟河與金人棄之之説皆不足信今在北雍壁殿儀門金時馬子卿謂

是宇文時造弱侯以蘇綽傳魏文十一年狩岐陽考武保定元年又狩岐陽命綽倣大誥則詩體倣詩可知然當時何以不刻年月豈故為此迂後世揣失其一鼓邪李日華曰東坡有手鈎石鼓文篆籀全音釋備遠勝潘迪等所録凡三百二十五字存以比干墓銅盤為孔子書者法書苑河南志也吾衍鄭瑗辨其非以吳季札碑為孔子篆者張燕公張從紳蕭定也歐陽永叔秦少游斷其非　唐開元中武之奇耕

地得銅盤按地志殷太師碣在衛輝府城北都玄敬使西日記淇縣有方石刻殷比干墓四字字徑八寸元吾子行定為漢人筆閩南鄭瑗井觀瑣言曰宣和博古多偽齊侯鐘晉姜鼎牢辟父敦則真比干盤則偽也汲郡北有比干墓偃師亦有比干墓唐開元偃師人得銅盤其銘曰右林左泉後岡前道萬世之藏兹焉是寶予觀其文詞勻麗不似三代其偽無疑故歐公集古録不收智又按墨莊漫録程唐賈朝孺于鳳翔府破商比干墓

得銅盤徑二尺餘中有款識一十六字道君皇帝曰忠賢之墓豈可掘乃罷朝孺退出其槃祁寬曽見之劉袞延仲言比干墓在衛州西山去城數十里有漢唐刻甚多而此云墓在關中又與開元武之奇同得一銅盤可疑哉季札碑在江陰黄田山下相傳閣帖魯司寇仲尼書是季子墓銘也唐張從紳記云開元中玄宗命殷仲容摹搨大歴中蕭定又刻于石此小者後人傚為之也永叔言孔子未嘗至吴或曰言游從孔子記題者臆也

秦觀曰眞季子墓銘猶疑非仲尼書況倣者然張說謝碑額表云孔篆吳札之文秦存㞦季之隴故諸家因之升菴言吳子二字類小篆延陵之墓四字類大篆謂大小篆三代通行後又云孔子篆比干墓及吳季札墓尚是科斗則升菴未親見邪陳鉅昌云余從曲阜得孔廟翻刻比干碑全類漢隸季札碑今有新刻在雲陽南城下則大小篆也

先秦之篆詛楚三石　夾漈引方氏跋詛楚者乃方勺

洎宅編也勺言巫咸碑在鳳翔府學亞駝文在洛陽劉
沈家書同而偏傍小異史記楚子連熊于名者二十二
獨無熊相以事考之自成王來未嘗與秦難及懷王熊
槐蘇秦合從而楚為長今碑文熊相率者侯之兵以加
臨我蓋史記誤以熊相為槐耳其後五年懷王忽張儀
復攻秦故碑云今又悉興其衆以逼我邊境是歲秦襄
王二十六年而夾漈謂方氏言秦惠文王二十六年蓋
自永叔已疑熊槐熊横當秦惠文王及昭襄王時而史

記或失之矣彥遠跋大沈故湫淵在安定朝那仁壽中宜居湫水移于始平巫咸河在女丑北祀在安邑巫咸山下臨鹽水亞駞即滹池在周為漚夷一名滱水顧野王考其地在靈邱黄伯思以烏駞在烏氏按竹書穆公十一年取靈邱當以靈邱為是曰熊相者楚本熊穴後世以熊為號又以其傳自熊霜又謂熊相其閒如熊相禖熊相宜僚熊相祈而姓書熊相為芈姓詛盟非一人列國書不主名則稱楚以姓也其時則楚頃襄也都𤣥

敬言吾子行以先秦古器比較不類而宋世諸公愛其筆路無有異論予固不得而論也

合劉斯立以驗江隣幾則泰山李斯之篆為最確矣彥遠曰泰山碑累石固趾以存考其詞覶(音親)轔(音鄰)遠黎民大義著明史作休明陲于後世史作垂于後世皇帝躬聽史作躬聖男體順史作理順或皆史誤然昭隔內外或謂為融古字相借不然則格與隔不可無用也陲為邊陲若垂後世則當作𠂢昔衛宏嘗言古一字有兩

名者就注之御史大夫則大夫也莒公亦曰夫中有大如千人書千千今考禮記檀弓曰夫夫是也莊子曰且而屬之夫夫則字蓋如此此李斯所得据也大人貫簪為夫則夫夫同文義亦可知永叔集古録言江隣幾守官奉符親到碑下云石頑不可鐫風雨所剝止有此數十字而已徐敦立郤掃編曰其後東平劉斯立甞登泰山絶頂其石埋土中似方非方人止榻其一面其三面皆有字而殘闕末有制曰可三字于是泰山之篆遂為

全篇如寵軺遠黎史作親巡遠方黎民施于後嗣作後世昆作後則史誤也智按似方非方則似義興之囻碑孫皓立石頌德形如鼓吳天璽元年立俗謂之囻碑可知古有此製矣碑文寵軺即親巡昭融不當作隔皆子長所改豈直秦史誤乎今彦遠謂寵軺為親鄰非也

瑯邪臺蘇軾所摹嶧山碑鄭文寶所刊會稽碑申屠駉所刻之眾則遺文也　蘇東坡守高密托廬江文勛磨之石置超然臺上有記金石録曰秦瑯琊臺刻石在今

密州其頌詩亡矣獨從臣姓名及二世詔書然殘缺熙寧中子瞻所摹刻也從臣姓名五大夫作五大大泰山篆亦如此或曰古大與夫同恐不然余家所藏古器款識有周大夫始鼎及秦權銘㸃首大安皆用大字葢古人簡質凡字㸃畫相近及首同者多假借用之東漢時碑刻尚多如此王元美言瑯琊秦刻向謂頌詩已亡余家藏乃宋莒公刻本僅十有七字皆頌詩中語之罘山刻亦秦二世

詔也僅存二十一字永叔謂其文與嶧泰語同而字畫皆異惟泰山為真李斯篆耳或云麻温故學士于登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木失真者邪水經注又言贛榆有秦刻石去海一百五十步今迷矣嶧山碑在嶧李斯篆杜詩云嶧山之碑野火焚棗木傳刻肥失真或曰魏太武自東平過鄒見始皇刻使人排仆之焚在此時永叔曰嶧山碑史記不載其字特大不類泰山于氏金石

志南京應天府有唐刻嶧山碑李處巽說元祐八年鄒令張文仲復刻于石置嶧隂堂說郛云今嶧山實無此碑乃南唐徐鉉摹刻石于長安者鄭文寶記自以徐所授模本復刻石于長安國子學都玄敬曰文寶刻徐氏本其後翻刻頗多申屠駉跋會稽碑曰嶧山頌淳化間太常博士鄭文寶刻于長安泰山頌至元間行臺侍御李處巽得劉跂所摹本刋于建業郡庠予考始皇抵越取𨷖江岑石

刻頌亦斯筆也余乃以家藏舊本摹勒置于會稽爨舍水經注言始皇稽山刻石尚存孫暢之述征書曰斯篆石山石形似空上有金簡玉字之書智謂皆影響也酈道元且謂楊子江自蕪通山隂何足證稽山秦刻邪杭州紹興皆有秦望山范雲所讀何山漁仲云疑在越州元至正初申屠子迪為紹興推官以家藏刻于路學即今所傳也不知其先何從得之然則元美所藏宋莒公刻本可知矣

金石志淮安近海有秦始皇碑茅山有秦碑李斯篆

汲冢楚冢令不能分故有瑣語亂竹書之疑也

書史云太康二年汲郡人不準盜魏襄王墓或言安釐王竹書數十車漆書科斗武帝以付束晳隨疑分釋皆有義證又廣川書跋太公廟碑今在衛州共縣晉太康十年立碑曰太公望者此縣人太康二年縣之西偏有盜發冢而得竹策之書書藏

之年當秦坑儒之前八十六歲竹書最古當魏安釐王時國史也則所書宜可信其言服玄襛而説文無此字惟曰漢令解衣耕謂之襄而衛宏字説與郭昭卿字指則有之如許慎所遺古文衆矣昭卿因宏以有記非得是碑豈知宏之有據哉晉紀言咸寧五年有盜發汲郡冢與此碑太康二年異知史誤也胡元瑞據武帝咸寧五年識升菴太康安釐之誤直未見廣川書跋與書史耶若淮海題

跋言太康元年盜發魏襄冢則少游誤記也不準姓音彪陳鉅昌原治篇引作卞準非少游又言齊文惠太子為雍州時盜發楚王冢得竹簡書青絲綸簡廣數分長二尺皮節如新王僧虔謂是蝌斗書記周官所闕文則皆蒼頡遺法也法書苑則言楚昭王墓在習池北齊建元中盜發冢得古竹簡沈約得數篇示劉繪曰周禮逸文也按南齊雍州即襄陽二條正是一事

字書音義通借之多者

通雅疑始四則

不有十四音　不方于切詩云鄂不韡韡鄭氏曰承華者曰鄂不當音柎柎鄂足也夾漈曰不象華蔕形與専通疏柎作跗又作趺故束皙用白華絳趺唐詩紅蕚青趺因之　又俯九切說文曰不鳥飛上翔不下來也亦作否借為否詞　又平聲孫愐甫鳩切　又否卦音痞德明備美切孫愐符鄙切否痞同音古切尚踈其拘

者又守門法備美符鄙皆輕重交互門也　韻會小補又宥韻方副切弗也　又分勿切音弗　又沃韻逋沃切項安世家説曰孫奕言浮否押詩賦可也官吏指揮鄉校教訓必以逋骨切呼之陳正敏云舉世同辭必有自始逋骨一切殆不可廢廣韻勿韻不與弗同而禮部韻不出此音徒曰佛書作弗聲讀令以司馬溫公切韻指掌圖考之明舉一杯字以發聲信乎有此音矣本四音禮韻有二廣韻有三蒙古韻略于逋入聲襮下收不

音與卜同自正敏說而始疑自溫公圖而音始定故表出之智按陳項謂四音則尚未收鄂不直翁收之章道常言有七音謂北人讀不為幫鋪反與否浮弗卜専痞為七韻會小補有八音　細論逋骨亦用門法未快今讀故戴氏作布沒切依沈韻布沒切如今揚州人語矣其布木乎逋骨布木二音韻脚不同曉然易別或唐宋先有逋骨之音而溫公乃定為杯入以正之子謙曰昌黎子為俗用多故𣏌去幫母則當時俱有數音而韻書

守舊不收耳　又轉注略曰悲乣切與彪同晉有汲郡人不凖　又讀為𠤎孫愐甲履切阮籍詩願為雙飛鳥不翼共翺翔不翼即𠤎翼蘇氏又采才老諸説何用不臧不臧即否臧蓋𧙕先之説否塞之否與𠤎聲近宜其借也智按論語予所否者論衡引作鄙荀子賦篇簡然易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與謂小人所鄙也蓋古人口齒如此今依中原定音痞貿弭切音比邊美切不用門法使人易知　又考此字有攀悲

切通為丕張參曰石經作丕六書總要不或作帀則丕乃帀之轉形丕乃丕之通丕也書曰丕顯丕承詩曰不顯不承舊説以為豈不顯乎仍是豈不韡韡乎之見解耳泰和鐘銘曰丕顯皇祖詛楚文曰不顯大沈久湫不顯大神巫咸不顯大神亞駝此最可驗者爾雅左顧不類右倪不若注不發聲也淮南杯治之杯亦發語音咥可互證也大誥爾丕克遠省陳士元曰丕馬融作不

又讀上聲　又按否與負背通書曰是有丕子之責于

天史記作負子索隱引鄭氏曰丕讀為負石經尚書亦作負子京山尚書辨解丕子之責注作背正以古負背一字也按史記鯀負命毀族注作背命淮南女媧氏背方州抱圓天文子作負方州負郭即背郭杜詩背郭堂成陰白茅以此證知丕亦讀背背即不之第三聲也又爾雅隹其鳺鴀古作夫不詩疏亦引夫不本草亦載小鳩皆曰隹曰夫不不不音鋪以說文之鋪鼓後訛為布穀今俗呼勃以此知之則有十四音　彪比二音升菴

所出丕背鋪三音則自直翁韻會升菴古音弘家韻輯道常大成子譙小補皆未收入以不知不顯即丕顯負背丕不相通布穀鋪鼓夫不一鳥也細推本原則發口之不音坏者乃音之母凡坏陌郶杯剖皆从之借象華不與否辭𠕋鳥不下來乃許氏之說也諧聲之字惟帛从華不絕無从鳥不與否辭者以此推知不字為母

賁字十四音　陸德明釋文云彼偽反　徐廣甫寄反

　李軌府瓫反　傅氏云古斑字　王肅符文切似與

李軌同然𥫍文異韻隂陽亦分今據訓詁仍分列之
古文尚書黒賁用宏兹賁淮南鼈三足曰能龜二足曰
賁人食化為水俱音墳　禮記廣賁之音作而民剛毅
荀子下比周賁潰以離上矣音父吻切與郭象注馮氣
之馮同猶憤也又沸也穀梁傳覆酒于地而地賁　又方
問切禮記賁軍之將與僨同劉昌宗讀虎賁為奮　又
音肥周勃為襄賁令地在東海史黥布傳趙將賁赫
又音奔虎賁氏令則守王閑閑梐枑也　又音潘山海

經桂林八樹作賁隅今廣東番禺讀潘　集韻韻補音孚袁切則為蕃字　又音陸韓文注陸渾山古作賁渾集韻引山海經賁渾山即陸渾智按昭十七年荀吳滅陸渾之戎公羊作賁渾可證　與濆通叔弓敗莒師于蚡泉音分穀梁作賁泉公羊作濆濆泉者直泉也按濟志濆泉即溢泉溢音匹問切據唐韻濆噴一字普魂切今中原讀噴去聲即與溢同　郝氏曰淮南子賁海即渤海子謕言賁星一作孛星升菴言釋文賁有七音當

有九音智按釋文止有五音今考有十四音一曰賁渾

因齒字而訛

敦有十七音　箏乘問奇集皆有敦有九音今小補列

十四音日月燈抄之　灰韻音堆詆也詩敦琢其旅敦

彼獨宿注獨處不移皃賓戲欲從登敦而度高乎泰山

登敦皆小邱名　元韻音惇大也姓敦名洽衛之醜人

又音豚敦煌郡名詩鋪敦淮濆鄭箋音屯　寒韻音

團聚皃詩敦彼行葦　蕭韻音雕畫弓天子弓也一作

𡪝　準韻音準布帛幅廣也周禮內宰出其度量敦制

阮韻音遯左傳渾敦　隊韻音對器名周禮珠槃玉

敦　願韻音頓豎也又太歲在子曰困敦智又按爾雅

敦邱注引詩至于頓邱　號韻音導覆也覆燾一作敦

周禮司几筵每敦一几鄭氏讀　皓韻陸德明讀敦一

几　尤韻劉昌宗讀敦一几直由切又他昆切與憝同

則又可音懟　子譙載直韻殊倫切與敦同鄭氏引

淳制　又先韻都佐切　凡十七音葢古人亦未必是

以淳制即純音準純轉真韻而敦亦隨之每敦一几音燾而燾又音倒音細則自燾字音此皆漢人之彊而後人無特見姑且从之至音都佞切乃以東坡賢叶敦遂改此音子譙不知賢叶忻如天叶人之類也

苴有十七音　升菴弱侯曰苴有十四音日月燈曰十五音子譙十四音今有十七音　苴子余切有子麻莊俱切漢時姓　宗蘇切茅苴藉祭也與葅通　布交切天苴地名在益州見史記注　又天苴與巴同　鋤

加切水中浮草　子邪切菜壤　似嗟切苴蒔城名
再呂切履中草薦　側下切糞草　才野切慢也　將
預切糟䰎也側魯切說文酢菜也　又平聲臻余切亦
酢菜也　水草曰苴一作蒼又作菹今作渣非是又有
直家切之音　又都賈切土苴不精細也　張位曰川
蕕苴音鮓　智按焦弱侯所載子余切之苞苴即子閭
切之苴杖乃一音二義也若呂豫石所編曰七余切麻
子也又曰子余切有子麻也音義豈有二乎今已刪二

公之同者而乃多至十七音以中原音韻增入時運所轉之音車遮家麻兩分兩轉加古之為魚模韻讀之則三處通平上去入三通分輕重查鮓嗟菹租祖之例呼之則三十音矣凡字皆有陰陽平上去五聲轉一韻即有十聲但古人未盡借用令方言未盡呼及也我故曰音有一定之轉而字隨填入無如後世定為典要則不得不重考究以通古今耳

迴瀾字義三則

一字六音者　參音參一音叅參伍也參政也參軍也
參謀也一去聲鼓曲也一音糝雜也一與三同一侵
韻音參參參差不齊又人參　沈一特林切一亦作湛
一實沈一音審人姓一去聲一音覃　純一殊倫切
一音準一音稕一音屯一音囤一音緇　能一奴登
切才能也一上聲夷人語一東韻與熊同一皆韻與
台同一囊來切三足鼈也一泰韻耐同忍也　洒一
音洗一所蟹切汎也一泰韻音灑掃也一馬韻沙下

切一賄韻音璀注高峻貌一音銑肅恭注一爵而色洒如　從一音崇順也一音頌隨行也一音匆從容也一音宗直也又蹤同迹一音縱放肆也一音幢高貌　瞑一音麪一音眠一音名一音茗一音命一音泯　憚一上聲勞也一多簡切坦同一丁可切勞也一杜晏切忌憚一音剁丁佐切詩哀我憚人一當拔切怛同懼也　番一音翻一音販吏也一音煩獸足踏同一音潘番禺縣一音波詩武勇貌一音婆皤同

不弗然之詞詳見前通雅

一字七音者　齊整也又國名一上聲粢懿貌一去聲劑同一齋同一齌同明潔一音玆衰服也一音茨蒺藜也　差音叙使也一音雌參差也一音乂錯也一音磋景差人名一音詫異也一音瘥病愈也一音挫足跌也又周禮注有差分差重法　單一音丹獨也一音善上聲人姓又縣名一音蟬單于王一音旦亶同一音繕縣名一音殫竭也一音戰見列子與戰同

湛音沈溺一潭囦切深也一音尖禮記湛熾必絜一丈減切澄也澹也一音侵漬也又音鴆投物水中也内則湛諸美酒一夾陷切詩湛露一音耽樂也一字八音者　灑一灑落與洒同一音廝分也一音銑肅恭貌一音洗一所買切灑埽也也尒疋大瑟曰灑一音徙落也一音驪汎也古作㴾一又寘韻一字九音者貢苴二字一字十音者敦乎右三字通雅所載更詳俱見前兹不録

通雅疑始　一聲之轉一則

無通為无亡勿毋莫末沒毛秏蔑微靡不曼瞀諸字葢一聲之轉也　反有為無易經無偵作无一曰從天天𣎴虛無也　又通作亡論語亡而為有與無同　又通作勿論語非禮勿視又通作毋論語毋意毋必書無逸史魯世家作毋逸洪範無偏無鄙史宋世家作毋偏毋黨春申君傳毋望之福毋望之禍凡史記無多作毋又通作莫詩莫敢不來享與無同　又通作末論語末

由也已禮記文王世子末有原皆與無通　又通作没盡也論語文王既没没陼俗謂無為没南齊豫章王嶷臨終召諸子曰吾無後當共相勉厲即没後　又通作毛後漢馮衍傳飢者毛食注與無同毛皃音耗為毛佩觿集曰河北謂無曰毛智按河北讀没為門鋪切而江楚廣東則呼無曰毛黄綽幡賜緋毛魚袋則信古有此語矣　無又通作蔑左傳蔑以加于此史孔子世家蔑由也已　又通作微詩微我弗顧國語戰也微謀又

微我晉不戰矣　又通作靡詩靡不有初揚子曰刺客之靡者也月令靡艸死皆與微同細艸也　又通作不詩不識不知　又通作曼揚子寡見篇曼是為也注無同言學者無如是為之又漢書高帝紀韓王信將有曼邱臣注曼亡與毋亡同智按毋邱自是貫邱而當時口語與注者之語皆以無曼毋聲近互通也字从無與从曼同如蔓菁作蕪菁後漢桓帝永興二年詔郡縣種蕪菁助食即蔓菁　又通作瞀不明皃莊子伯昬瞀人列

子之齊過伯昏無人射措杯水于肘上無人即晉人智又按盧仝詩左道官雖樂剛腸得健無功名生地獄禮教死夭因自注無武侯切蓋讀無如牟也今字以毋从禁止毋从二乳乃字書家説也古蓋毋讀轉為沒沒轉為無毋毋郝公所彙因而詳之謂其相轉則然謂其共是一字則不可也

談薈　字義之多一則

離有十五義　離别通訓也又卦名見易又黄離倉庚

也見說文又大琴曰離見爾雅又流離鳥名見毛詩注又長離鳳也見相如賦又纖離馬名見李斯書又侏離夷語也見史記又陸離散亂參差也見文選又木名見孔子世家又水名見地理志又人姓見氏族志又江離草名又接離冠名此皆字書已引者又公羊傳二人會曰離會謂各是其所是各非其所非不能定也此離與二鳥離立之離同　又艾字有十七義艾說文氷臺也即灸艾一曰老也禮記曲禮五十曰艾又屈原九歌舜纫

艾注艾長也㓜艾猶言少長又爾雅艾歴也郭璞曰長者多所更歴也詩朕未艾又養也爾雅頤艾育養也詩福禄艾之方言汝頴梁宋之間謂養為艾又美好也孟子知好色則慕少艾戰國策公子年謂趙王與㓜艾高誘注云艾美女也又過半也詩夜未艾注久也又詩或肅或艾毛云治也又止也息也左傳襄九年大勞未艾又安也詩保艾爾后又壯也左傳艾豭是也金履祥云艾一説白也一説半白也少艾謂少年方半也趙岐孟

子注艾幼好也又懲創也魏相傳無所懲艾是已又修治也孟子私淑艾是已又邑名在南昌又姓　又切字廣韻割也刻也近也迫也增韻又急也又刀枇也愽雅治骨謂之切又苟且曰一切如以刀切物苟取整齊不顧長短縱橫又大槩曰一切又譏切也剴切也又反切一韻之字相摩以成聲謂之切又門限曰切漢昭陽宮切皆銅沓冒黃金塗

通雅釋詁篇　雙聲相轉一則

逶迤三十二變　逶迤一作委蛇螮蛇逶蛇委佗遺蛇委它倭遲倭夷威夷威遲郁夷禕隋爲迤禕隋禕它倭他委移歸邪隝旖委陀逶徯委維委壝靡迆逶迆委蛇𧔞迆蜮迆踒跎逶迤委迤各異其連呼聲義則一也

左傳引詩委蛇蘇秦嫂委蛇蒲伏索隠曰面掩地而進若蛇形此縁國策作蛇行蒲伏蛇音移言逶迤也　螮蛇澤鬼紫衣珠冠齊桓所見古人原以逶迤之狀名之猶莊子山有夔野有方皇亦以徬徨名鬼也後因加虫

作蝼蛇豈可反本此說以解逶迤邪　漢書禮志旗逶蛇　西京賦聲清暢而蝼蛇　莊子作逶蛇　韓詩作逶迤　任光邳彤贊委佗還旅　方朔傳遺蛇其迹郝氏謂即逶迤智亦以遺讀移則與下複古時遺從𩓾必有饋聲今用遺蛇為逶迤猶揚雄用遟迟為栖遟也後漢儒林傳方領矩步者委它其中注曰它音迤　詩周道倭遲與逶迤同　釋文作周道倭夷　文選注周道威夷薛君曰威夷險也又作威遟爾雅威夷長脊而

泥注威夷長而弱也　漢地里志扶風有郁夷縣注師古曰周道倭遲韓詩作郁夷言使臣乘馬于此道　王伯厚詩攷載韓詩外傳褘隋即委迤又衡方碑褘隋在公即詩委蛇在公也　考隸釋有之費鳳碑陰逢盛碑皆作為迆方子謙引石經作為迆又作褘隋　爾雅音義引褘它　李鉉字辨作倭佗　離騷經載雲旗之委蛇一本作逶迤一本作委移注雲旗委移長也　劉向九歎遵江曲之委移　鄘氏字說曰天官書歸邪讀如

委蛇言其狀逶迤也　說文隖鄭地坂許為切倚上黨
坂于離切則二坂亦以地形逶迤而名也　韓昌黎詩
委陀結斜漢即逶迤字　趙撝謙辛于嶺南有遺文在
東莞張氏內用逶徥豈以婁壽嚴發碑皆有徥字邪智
謂何必㨿漢碑按漢書徲徥衡門古从彳者亦从亻
又山海經赤水東蒼梧之野舜與叔均所葬也爰有文
貝離俞鴟久鷹賈委維郭璞曰委維即委蛇也　又周
禮為壇壝宮棘門三行平地築壇又委壝土起堳埒徐

廣音壝為羊誰反則委壝音義與委迤通　又玉藻曰疾趨則欲發而手足毋移注移之言靡迤也疏言靡迤搖動也言疾趨則不必翔步委迤紆徐矣古靡如微微字中原讀如禕則靡迤亦逶迤之聲也　依戴合溪作逶迤依魏子才作委也依說文長箋則作蝺虵蝛虵

又按易林大壯之鼎曰長尾踒跎其師之咸長尾蝼蛇一首與之同文以蝼蛇証踒跎則讀逶迤以狀長尾可知其繇下叶思字中叶河字葢古蟻蛾通多有怡音則

何讀奚明矣洪景盧言逶迤有十二變升菴轉注古音委蛇字下云韻會未盡故廣之止有八變方子謙所列有十七變楚望止收十變智今舉所知凡三十二變學究亦不須此如合溪子才彈改篆作楷勢所難從子謙所引石經禕隋恐訛未考吾嘗笑升菴弱侯秭歸作秭䭫䭸䄙列䭸禘䭫乃歸訛禘乃禘訛而頗效尤與偶因二字之變據古今而別之見當以聲通義如此豈欲學者用之哉

六藝之一録卷二百六十二